

جلسه شورای مرکز تحقیقات بیماری‌های عفونی در تاریخ ۱۳ / ۰۸ / ۱۴۰۴ برگزار گردید.

*** طرح تحقیقاتی پایان نامه ای دکتر سیدمحمد هادی رضوی نیکو و زهرا برغمندی با کدپژوهشی ۱۱۴۸۹۷ و با عنوان " بررسی پیگیری فاکتورهای آزمایشگاه در افراد مبتلا به هیپاتیت B استان گلستان طی سال‌های ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۳ " با اصلاحات زیر به تصویب رسید:**

۱. در بیان مساله، می‌تواند بیشتر به عوارض hbv برفاکتور های خونی یا ارتباط با BMI اشاره شود.
۲. در روش اجرای مطالعه، در متد چگونگی جمع‌آوری داده‌ها با توجه به گستردگی جمعیت مطالعه و نیاز به همکاری همه‌ی آزمایشگاه‌های خصوصی و دولتی به طور واضح بیان نشده و احتمالاً محاسبه BMI نیز دقیق نخواهد بود. آیا ریزش تعداد زیاد نمونه‌ها طی تماس منجر به مخدوش شدن مطالعه نمی‌شود؟
۳. در بررسی متون مکان انجام مطالعه ذکر شود - بهتر است اختصارات یکبار معرفی شوند Abs: و TC و APRI تعداد مطالعات میتواند بسیار بیشتر باشد
۴. در اهداف تعیین پیگیری فاکتورهای آزمایشگاهی: به چه معناست؟ - آزمایشات مذکور بر چه اساس انتخاب شده‌اند؟ چرا که چک صرفاً انزیمهای کبدی و لیپید پروفایل جهت بررسی کدام ارگان داخلی کفایت خواهد کرد؟
۵. در جدول متغیرها با توجه به اهداف ذکر شده می‌توان تعداد متغیرها را افزایش داد. - در مورد علت اصلی انجام مطالعه که پیگیری آزمایشگاهی عنوان شده فقط یک متغیر لحاظ شده. بنظر برای انجام طرح صرفاً یک متغیر توجیه پذیر نیست. - واحد اندازه گیری آزمایشات نامفهوم است نسخه به میلی لیتر به چه معناست؟
۶. در مورد حجم نمونه: به کل جمعیت اشاره شده اما احاطه بر همه‌ی افراد و دست‌یابی به همه‌ی آزمایش‌های افراد ممکن به نظر نمیرسد. حجم نمونه تخمینی و بر اساس مطالعه مشابه اعلام شود. - در مورد نمونه‌گیری خون توضیحات کافی نیست. روش جمع‌آوری داده‌های آزمایشگاهی و چگونگی تماس با مبتلایان و قابل اعتماد بودن اطلاعات توضیح کافی داده نشده است. آزمایش مجزا انجام خواهد شد؟ یا به نتایج آزمایشات موجود در کوهورت استان استناد خواهد شد؟
۷. در مورد ملاحظات اخلاقی توضیحی ذکر نشده است.
۸. در هزینه‌های آزمایشات و خدمات تخصصی ذکر شده است: بیماران طرح کوهورت هیپاتیت بی نیازی به اثبات HBsAg مثبت دارند؟ چرا؟
۹. نظر و پیشنهادات کلی: - مدیریت محدودیت‌ها: به جای فقط ذکر محدودیت‌ها مثل منابع مالی یا عدم همکاری بیماران، پیشنهادهایی برای کاهش اثر آنها ارائه شود. - زمان بندی اجرای مراحل: جدول زمان بندی مناسب است، ولی می‌تواند با جزئیات بیشتری مثل تاریخ شروع و پایان هر مرحله تکمیل شود. - پرسشنامه‌ها: بهتر است نمونه‌ای از پرسشنامه یا ساختار کلی اون ضمیمه شود تا داوران بتوانند ابزار جمع‌آوری داده رو ارزیابی کنند. - منابع علمی: منابع استفاده شده معتبر هستند، ولی بهتر است از مقالات جدیدتر (۲۰۲۴ به بعد) هم استفاده شود تا به روز بودن طرح حفظ شود. - هزینه‌ها: با توجه به اینکه دو طرح مشابه با همین از طرف مرکز تحقیقات گوارش و کبد برای داوری ارسال شده بود، هزینه‌ها صفر شود.

*** طرح تحقیقاتی دکتر سیدامیر سلطانی کنتایی با کد پژوهشی ۱۱۵۱۹۹ و با عنوان "تحلیل جامع ویژگی‌های اپیدمیولوژیک، بالینی و درمانی مبتلایان به HIV در استان گلستان (۱۳۹۳ - ۱۴۰۳) با تأکید بر عوامل مرتبط با عفونت های همزمان هپاتیت B و C" با اصلاحات زیر به تصویب رسید:**

۱. عنوان کمی گنگ و با زمینه ی بسیار wide از نظر پژوهشی مطرح شده است.
۲. بهتر است در چکیده بیشتر به نکات مطرح شده در فرضیات و چگونگی ارتباط مثلا نوع بیماری های همزمان یا استفاده از دارو نیز اشاره شود.
۳. در چکیده باید بیشتر به جزئیات مربوط به انواع بیماری های همراه اشاره شود
۴. در بررسی متون به طور دقیق اشاره به شیوع و همزمانی HB , HC یا دیگر بیماری های همراه در سایر استان ها یا سایر نقاط جهان نشده است.
۵. در اهداف از اصطلاح تعیین به جای بررسی استفاده می شود. -در هدف ۲ ویژگی های دموگرافیک بصورت مشخص ذکر شود. با توجه به اینکه مطالعه از نوع مقطعی است تعیین رابطه بین متغیرهای مختلف نباید به عنوان هدف اختصاصی در این مطالعه ذکر شود در صورت اصرار مجریان محترم مبنی بر تعیین ارتباط بین متغیرها باید مطالعه مناسب مانند مطالعه مورد-شاهدی یا کوهورت طراحی شود. -اهداف تحلیلی باید متناسب با مطالعه مقطعی نگارش می شود.
۶. سوالات با اهداف مطابقت داده شود. -فرضیات متناسب با سوالات اصلاح شده بازنگری شود.
۷. معیارهای ورود و خروج ذکر شوند.
۸. متغیر های هپاتیت B و C به صورت دو متغیر جدا قید شوند. -متغیر ها متناسب با اهداف نوشته شوند.
۹. حجم نمونه با فرمول و رفرنس مناسب محاسبه شود. -فرم کامل عبارات ذکر شود و مخفف ها بصورت کامل نوشته شوند. توضیحات ارائه شده در قسمت روش نمونه گیری غیرمرتبط بوده و باید به بخش روش و ابزار جمع آوری داده ها منتقل شود.
۱۰. در بخش ابزار و جمع آوری داده ها ، توضیحات ناکافی و ناقص است و باید توضیحات کامل با ذکر منبع در مورد متغیر های مورد مطالعه و نحوه ی اندازه گیری و دسته بندی آنها ارائه شود.
۱۱. قسمت تجزیه و تحلیل داده ها بسیار کامل و با جزئیات توضیح داده شد.
۱۲. ملاحظات اخلاقی و محدودیت های مطالعه با جزئیات توضیح داده شود. متأسفانه امار مناسبی از مبتلایان به HIV نداریم و پدیده کوه یخ همچنان در مورد این بیماری با توجه به تابو بودن در جامعه ما مانع امار دقیق است
۱۳. نظرات و پیشنهادات کلی طرح:
۱۴. استفاده از پوشش ده ساله منطقه ای مفید است اما نوآوری روش شناختی محدود است. - برای تحلیل عوامل خطر نیاز به جزئیات آماری است. - قصد بررسی همه پرونده ها مناسب است اما محاسبه قدرت نمونه و مدیریت داده های ناقص ذکر نشده است. - متغیرها فهرست شده اند اما تعاریف عملیاتی، مقیاس ها و دسته بندی ها نامشخص اند.
۱۵. روش های آماری، مدل ها و کنترل مخاطره کننده ها تعیین نشده اند. - ملاحظات اخلاقی به صورت کلی پوشش داده شده؛ اما برنامه عملی برای حفظ محرمانگی و دریافت رضایت شفاف نیست. - معمولا ابتلا به HB , HC همزمانی ابتلا به hiv داشته و حین تشخیص فرد hiv مثبت فرد ابتلا به سایر بیماری های ویروسی را دارد و ابتلا به سایر بیماری های همزمان لزوما در پرونده ها ثبت نمی شود.

* طرح تحقیقاتی دکتر ایوب صوفی زاده با کدپژوهشی ۱۱۴۹۵۸ و با عنوان "بررسی تنوع گونه ای و خصوصیات فیزیکی زیستگاههای لاروی پشه ها (Diptera: Culicidae) با تاکید بر جمع آوری پشه های آئندس و تدوین استراتژی های کنترل فراوان ترین پشه ناقل بیماری با مدل ماتریس هادون (Haddon's Matrix) در استان گلستان در سال ۱۴۰۴-۵" با اصلاحات زیر به تصویب رسید:

۱. عنوان طولانی نوشته شده لطفا با حفظ نکات کاربردی مختصر نوشته شود. - با توجه به اصلاح متن، نوشته انگلیسی هم تصحیح شود. - سال اشتباه تایپ شده و به صورت ۲۰۲۵ تا ۲۰۲۶ آورده شود. - در انگلیسی سال به صورت 2026 to نوشته می شود.
۲. در چکیده: مکان مطالعه ذکر نشده است و به صورت کلی آورده شده است. - محل دقیق آزمایشگاه ذکر نشده است. 3 تعداد نمونه محاسبه نشده است. در کلیدواژه نام استان گلستان آورده شود.
۳. در بیان مساله پیشنهاد می شود درصد شیوع گونه ی پشه های مورد بررسی در ایران، در صورت وجود مقالات مروری در این خصوص، بیان شود.
۴. منابع قبل از سال ۲۰۰۰ با منابع جدید جایگزین شوند.
۵. محل مطالعه "شهرها و روستاهای در معرض خطر ذکر شده"، لطفا روستاها هم به اهداف و هم به سوالات اضافه شود.
۶. گزینه ی بنیادی-کاربردی بهتر به نظر می رسد.
۷. حجم نمونه بیان نشده است.
۸. منظور از سفر به استان گیلان توضیح داده شود.

* طرح تحقیقاتی پایان نامه ای دکتر حانیه خراشادی زاده و دکتر سیده صدیقه حسینی و زهرا عباسی نایی با کدپژوهشی ۱۱۵۱۲۸ و با عنوان " بررسی شیوع باکتری های گرم منفی مقاوم به درمان و قارچ های مقاوم به درمان بیماران بخش مراقبت های ویژه بیمارستان صیاد شیرازی از سال ۱۴۰۱ تا ۱۴۰۴" با اصلاحات زیر به تصویب رسید:

۱. در عنوان بهتر است کلمه " مقاوم به درمان " یکبار آورده شود و عنوان به صورت " ... قارچ ها و باکتری های گرم منفی مقاوم به درمان ... " آورده شود.
۲. در عنوان انگلیسی سال به میلادی نوشته شود.
۳. در چکیده بهتر است : اگر در این کار مداخله ای انجام نمی شود ، نوع مطالعه توصیفی - مقطعی گذشته نگر نوشته شود.
۴. وقتی پرونده تمام افراد مدنظر مورد مطالعه قرار می گیرد، ارایه فرمول حجم نمونه صحیح نمی باشد و نیاز است حذف شود.
۵. در بررسی متون از تعداد مقالات جدید بیشتری استفاده شود.
۶. به نظر زمان خیلی زیادی در نظر گرفته شده است. در صورتی که این موضوع دلیل خاصی نداشته باشد پیشنهاد می شود در زمان انجام مطالعه بازنگری شود.
۷. جدول مربوط به فهرست وسایل و مواد خریداری شده مصرفی پر نشده است.

۸. در مورد محدودیتهای مورد مطالعه اشاره نشده است.

* طرح تحقیقاتی پایان نامه ای دکتر عزت اله قائمی و مرجان صلاحی با کد پژوهشی ۱۱۵۲۶۹ و با عنوان " تعیین ارتباط بین پروفایل ژنوتایپینگ ERIC-PCR fingerprinting و الگوی حساسیت به باکتریوفاژ در ایزوله های بالینی اسینتوباکتر بومانی مقاوم به چند دارو (MDR) جدا شده از بیماران تنفسی " با اصلاحات زیر به تصویب رسید:

۱. پیشنهاد میشوند نام باکتریوفاژ در عنوان قید گردد. همچنین این مطالعه نیازی به ذکر زمان ندارد اما بهتر است نوشته شود که در کدام بیماران تنفسی و در چه مرکزی؟
۲. عنوان انگلیسی مطابق عنوان فارسی اصلاح شود
۳. در چکیده باید در مورد جامعه مورد مطالعه و روش جمع آوری داده و نیز انالیز داده ها توضیح داده شود
۴. در بیان مساله در مورد ضرورت اجرای کار در پاراگرافهای آخر توضیح بیشتری نوشته شود
۵. در بررسی متون و پیشینه در خصوص فاژ تراپی بیشتر توضیح داده شود. نوع باکتریوفاژ که در این طرح استفاده می شود مشخص نمی باشد. تنها در روش کار این جمله استفاده شده است " • باکتریوفاژ جدا شده در طرح تحقیقاتی تصویب شده در شورای پژوهشی با کد ۱۱۴۵۶۹ " و در هدف دوم آمده است " فاژ اختصاصی " A. baumannii در خصوص فاژ مورد استفاده بیشتر توضیح داده شود. همچنین بهتر است مطالعاتی که مشابهت بیشتری به عنوان این کار دارند نیز اضافه شوند.
۶. در اهداف اختصاصی پیشنهاد می شود به جای بررسی از کلمات قابل اندازه گیری مثل تعیین، مقایسه، اندازه گیری و ... استفاده شود. همچنین اهداف اختصاصی باید زیر مجموعه ای از هدف اصلی طرح نیز باشند
۷. سوالات منطبق نیست. برای هر هدف یک سوال متناظر نگارش شود.
۸. روش اجرا ناقص است : در اصلاحات لطفا این موارد تکمیل شود: تعداد ۷۰ نمونه به کاربایتم مقاوم اند یا ایزوله ها در دو گروه مقاوم و حساس تقسیم می شوند؟ روش ژنوتایپینگ یک پاراگراف توضیح داده شود با ذکر منبع. روش حساسیت باکتریوفاژ به اختصار توضیح داده شود. در خصوص بررسی حساسیت آنتی بیوتیکی در جدول متغیرها آمده است اما در روش اجرا قید نشده است.
۹. در جدول متغیرها: الگوی حساسیت به باکتریوفاژ شفاف نیست. این متغیر کیفی بلی خیر است و به بهتر است از کلمه الگو استفاده نشود. باتوجه به اینکه متغیرهای کمی نوشته شده پیشنهاد می شود این قسمت بازنگری شود. نام باکتریوفاژ در جدول متغیر هم اضافه شود. باتوجه به اینکه از ترم کلی بیماران تنفسی استفاده شده بهتر است نوع بیماری نیز بعنوان متغیر در نظر گرفته شود و حتی آنتی بیوتیکهای مصرفی و...
۱۰. در مورد جامعه مورد مطالعه : توضیحات بیشتر و کاملتری نیاز است. بهتر است درمورد ۷۰ ایزوله جدا شده و اینکه از چه طرحی جدا شده است (کد طرح) و حتی اطلاعات جامعه مورد مطالعه در طرح پیشین که نمونه باکتری جمع آوری شده است توضیحات ارائه گردد.
۱۱. در مورد ابزار و روش جمع آوری داده: این قسمت از پروپوزال بسیار ناقص است.
۱۲. در مورد ملاحظات اخلاقی : اگر از نمونه های طرح قبلی استفاده می شود باید در ملاحظات اخلاقی به این موضوع مجدد اشاره شود که از بیماران برای استفاده از نمونه هایشان در طرحهای بعدی نیز رضایت گرفته شده بوده است.



۱۳. در خصوص تجزیه و تحلیل تصاویر ژل آگارز توضیح داده شده است. اما در خصوص روشهای تحلیل آماری داده ها توضیحات اضافه گردد.

*گزارش نهایی طرح تحقیقاتی پایان نامه ای دکترعلیرضا تهمتن و دکتر سیدمحمد هادی رضوی نیکو و دانشجویان مصطفی رستگار و حسین تیموری با کدپژوهشی ۱۱۱۱۸۰ و با عنوان " ارزیابی تاثیر مهار و تقویت بیان پروتئین ضدالتهابی A20 بر تکثیر ویروس سینسیشیال تنفسی (RSV) و تولید سایتوکاین در مدل کشت سلولی " به تصویب رسید.

*پایان نامه جایگزین گزارش نهایی طرح تحقیقاتی دکتر حامد کلانی و سیده ثمین احسانی با کدپژوهشی ۱۱۴۰۶۸ و با عنوان " بررسی فراوانی آمیب های آزادزی آلوده کننده انسان در نمونه های آب آشامیدنی منازل دارای مخزن ذخیره آب در استان گلستان در سال ۱۴۰۳" به تصویب رسید.

*پایان نامه جایگزین گزارش نهایی طرح تحقیقاتی دکتر حامد کلانی و فاطمه فتحی با کدپژوهشی ۱۱۴۰۷۰ و با عنوان " بررسی فراوانی انگل توکسوپلازما گوندی در گربه های خانگی در استان گلستان در سال ۱۴۰۳" به تصویب رسید.

*پایان نامه جایگزین گزارش نهایی طرح تحقیقاتی دکتر حامد کلانی و رضا محمدی با کدپژوهشی ۱۱۴۶۹۸ و با عنوان " بررسی اثر برون تنی آپیزنین بر روی پروماستیگوت و آماستیگوت انگل لیشمانیا ماژور " به تصویب رسید.